

# PONTE VECCHIO SPA

## **Castello di Cafaggiolo, 20/7/2016**

*Oggetto: procedura concorsuale per acquisizione di progetto di concept urbanistico per il complesso immobiliare Ex Scuola di sanità Militare Caserma Vittorio Veneto, a Firenze.*

*Verbale di seduta conclusiva*

La Commissione giudicatrice, incaricata dalla Proprietà Ponte Vecchio SpA in ordine alla prima e seconda fase della procedura concorsuale in epigrafe, e composta dai seguenti membri:

Arch. Emanuela Benedetti, in rappresentanza della Proprietà Ponte Vecchio SpA

Arch. Silvia Viviani

Dott.ssa Isabella Lapi Ballerini

Dott. Marco Galletti

Prof. Ing. Paolo Spinelli

si è riunita in n. quattro sedute secondo questo calendario:

Prima seduta – 16 Giugno 2016

Seconda seduta – 29 Giugno 2016

Terza seduta – 6 luglio 2016

Seduta conclusiva – 20 luglio 2016

Durante la prima seduta sono state assegnate le cariche di Presidente e di Segretario, ricoperte rispettivamente dal Prof. Ing. Paolo Spinelli e dall' Arch. Emanuela Benedetti.

# PONTE VECCHIO SPA

La Commissione ha preso atto delle manifestazioni di interesse pervenute con le modalità espresse nel Bando di Concorso, nel numero complessivo di 16, di seguito riportate in ordine cronologico di consegna della documentazione:

1. Natalini Associati - MICROSCAPE Architecture Urban Design AA - S.IN.TER S.r.l.
2. Studio Macola - Sistema – Sinergo
3. Botticini & Facchinelli – Mangado y Asociados SL
4. 5+1AA – Studio Valle Progettazioni – Archisette Studio Associati
5. Andrea Maffei Architects – Spring Studio Petranelli Ingegneria srl – Anna Scaravella
6. Pietro Carlo Pellegrini Architetto
7. Tecton Studio Associati
8. Rossi Prodi Associati – Studio De Vita & Schulze Architetti
9. Archea Associati – F&M Ingegneria – Arch. Marco Dezzi Bardeschi
10. Genius Loci Architettura – Gurrieri Associati – SERTEC s.a.s. – Arch. Maria Chiara Pozzana
11. Consorzio Stabile CAIRE
12. Leggiero Real Estate
13. Riccardo Mattei Architetto – Angelamaria Marino Architetto
14. Eutropia Architettura – Ipostudio – Jansana, De La Villa, De Paauw architectes SLP
15. Studio Bargone Architetti Associati – Studio TI Soc. Coop – Ing. Gilberto Sarti
16. Turenscape –ARX – Tecnopolis – Studio Milani

Dalla prima verifica, relativa ai requisiti ed alla correttezza della documentazione in relazione ai contenuti minimi richiesti dal Bando e riportati all'articolo 8, la Commissione ha rilevato la non sussistenza di tali requisiti per il concorrente LEGGIERO Real Estate, risultato manchevole del documento di cui al *comma b) Dichiarazione di liberatoria in merito all'utilizzo da parte della*

# PONTE VECCHIO SPA

*Committenza della produzione tecnica.* Il concorrente LEGGIERO Real Estate non può essere pertanto ammesso a partecipare alla competizione.

La commissione ha esaminato la documentazione presentata dai restanti 15 gruppi, secondo i criteri di merito indicati dal bando, assegnando i punteggi in accordo a quanto definito nella tabella di cui all'articolo 14 del Bando medesimo e sotto riportata per comodità di lettura.

Criterio 1	Organizzazione e composizione dei soggetti partecipanti	20 punti
Criterio 2	Curriculum del team di lavoro individuato	20 punti
Criterio 3	Esperienza in progettazioni affini	40 punti
Criterio 4	Criteri di impostazione del futuro concept urbanistico	20 punti

Ne risulta la seguente graduatoria:

<b>SOGGETTO PARTECIPANTE/RAGGRUPPAMENTO</b>	<b>Criterio 1</b>	<b>Criterio 2</b>	<b>Criterio 3</b>	<b>Criterio 4</b>	<b>Punteggi o</b>
5+1AA – Studio Valle Progettazioni – Archisette Studio Associati	20	20	35	15	<b>90</b>
Studio Macola - Sistema - Sinergo	20	20	35	12	<b>87</b>
Consorzio Stabile CAIRE	20	20	33	12	<b>85</b>
Rossi Prodi Associati – Studio De Vita & Schulze Architetti	20	18	30	15	<b>83</b>
Genius Loci Architettura – Gurrieri Associati – SERTEC s.a.s. – Arch. Maria Chiara Pozzana	20	18	25	15	<b>78</b>
Pietro Carlo Pellegrini Architetto	20	15	25	15	<b>75</b>
Archea Associati – F&M Ingegneria – Arch. Marco Dezzi Bardeschi	20	18	25	12	<b>75</b>
Natalini Associati - MICROSCAPE Architecture Urban Design AA - S.IN.TER S.r.l.	20	13	25	15	<b>73</b>
Botticini & Facchinelli – Mangado y Asociados SL	20	15	15	10	<b>60</b>
Turenscape –ARX – Tecnopolis – Studio Milani	20	15	15	10	<b>60</b>

## PONTE VECCHIO SPA

Eutropia Architettura – Ipostudio – Jansana, De La Villa, De Paauw architectes SLP	15	15	15	12	<b>57</b>
Andrea Maffei Architects – Spring Studio Petranelli Ingegneria srl – Anna Scaravella	15	15	15	10	<b>55</b>
Riccardo Mattei Architetto – Angelamaria Marino Architetto	15	10	20	10	<b>55</b>
Studio Bargone Architetti Associati – Studio TI Soc. Coop – Ing. Gilberto Sarti	10	10	15	10	<b>45</b>
Tecton Studio Associati	15	7	15	8	<b>45</b>

La commissione dichiara quindi che i primi tre ammessi a partecipare alla seconda fase della procedura concorsuale sono:

- 5+1AA – Studio Valle Progettazioni – Archisette Studio Associati
- Studio Macola - Sistema S.n.c. – Sinergo S.p.A.
- Consorzio Stabile CAIRE

La commissione decide di depositare sul sito internet [www.excasermavittorioveneto.it](http://www.excasermavittorioveneto.it) il presente verbale e la graduatoria di merito. Contestualmente sarà inviata formale comunicazione ai primi tre ammessi in accordo a quanto definito all'articolo 15 del Bando di Concorso.

La commissione giudicatrice:

Il Presidente, Prof. Ing. Paolo Spinelli

Il Segretario, Arch. Emanuela Benedetti

Dott.ssa Isabella Lapi Ballerini

Arch. Silvia Viviani

Dott. Marco Galletti